

· 民办与职业高等教育 ·

# 论高职院校创业教育制度环境的优化

胡正明<sup>①</sup>

(金华职业技术学院, 浙江 金华 321007)

**摘要:** 当前,高职院校创业教育对外部环境尤其是对企业存在依附性资源依赖关系。我国高职院校创业教育制度环境在政府的创业政策、高职院校的资源开发与管理体制、企业的社会责任和利益导向机制等方面存在不同程度的缺陷,需要制定有利于创业教育资源共生的政策法规,完善高职院校优质资源开发的制度机制,建立引导企业参与创业教育的价值导向,优化制度环境,推动高职院校创业教育从依附性资源依赖转向共生性资源依赖。

**关键词:** 高职院校; 创业教育; 资源依赖; 制度环境

**中图分类号:** G71 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-4203(2019)01-0076-05

## The Optimization of Entrepreneurship Education Institutional Environment in Higher Vocational Colleges

HU Zheng-ming

(Jinhua Polytechnic, Jinhua 321007, China)

**Abstract:** At present, the entrepreneurship education in higher vocational colleges has dependence on external environment, especially on enterprises. The government's entrepreneurship policy, resource development and management system, corporate social responsibility and benefit-oriented mechanism in higher vocational colleges still have different degrees of defects. It is necessary to optimize the institutional environment such as the formulation of policies and regulations conducive to the symbiosis of entrepreneurship education resources to improve the excellence of Higher Vocational colleges, the improvement of the institutional mechanism of quality resources development, the establishment of value orientation to guide enterprises to participate in entrepreneurship education and so on, which will promote entrepreneurship education in Higher Vocational Colleges from resource attachment to symbiotic resource dependence

**Key words:** higher vocational colleges; entrepreneurship education; resource dependence; institutional environment

<sup>①</sup> 收稿日期:2018-09-17

基金项目:浙江省哲学社会科学规划课题(16JDGH103)

作者简介:胡正明(1965—),男,浙江义乌人,金华职业技术学院党委书记,浙江省现代职业教育研究中心常务副主任,从事高等职业教育研究。

高职院校的创业教育不仅要充分开发校内的课程资源、教学环境资源和教师资源,还要从政府、企业和社会引入有利于其发展的其他关键资源。政府、企业和社会也需要从高职院校获取其发展所需的技能人才、教学环境、社会服务等资源。这样,高职院校与企业等外部组织之间就构成了资源依赖关系。由于高职院校自身的资源优势不明显,难以对企业产生较强的吸引力,企业能够从市场中其他途径获得比高职院校更优质的资源,因而形成了高职院校对企业的依附性资源依赖,并最终导致高职院校创业教育资源不足。因此,如何优化创业教育的制度环境,调整高职院校与外部组织,特别是与企业之间的不对称资源依赖关系,推动创业教育资源由依附性依赖转向共生性依赖,值得深入研究。

## 一、高职院校创业教育的资源依赖关系

资源依赖理论最早由普费弗(J.Pfeffer)和萨兰西克(G.R.Salancik)在1978年提出,他们在分析组织间权力关系的基础上,突出强调外部环境因素对组织发展和行动的影响。该理论强调组织要生存和发展就必须与其他组织进行相互交换<sup>[1]</sup>,通过交换获取环境中的资源,包括人才、资金、物资、技术、顾客、社会合法性等。任何组织都需要依赖这些关涉其生存和发展所必需的外部资源。高职院校的创业教育是依托专业课程,在专业教育基础上进一步拓展创业意识、创业能力和创业精神等素质的教育,亦即1989年联合国教科文组织所提出的“事业心和开拓技能教育”。高职院校的创业教育是面向全体高职院校学生,择优培养自主创业者的创业素养教育。它需要创业知识教学、专业技能实训、创业能力训练和创业实践保障等资源,涉及创业课程、师资、资金、场地、孵化、咨询与服务等多个方面。这些资源中的很大一部分需要从企业或政府手中获得。因此,高职院校的创业教育对政府、企业存在很大程度的资源依赖。

当然,政府、高职院校与企业之间并不是单向度的绝对依赖,而是相互依赖的关系。首先,高职院校的创业教育必须寻求政府的政策和资金支持,而政府也要依靠创业教育提供的创新创业人才带动社会就业、经济增长并维持社会的稳定。其次,高职院校需要企业的高层次管理和技能人才,开展技能培训和提供创业实践平台等,而企业也需要高职院校对

其技术升级、工艺改进等方面给予技术支持和提供有创新意识和创业精神的技能人才等。第三,政府希望企业积极参与创业教育,以提高高职院校创业教育的成效,而企业也希望通过参与创业教育获得政府在资金、土地和产业政策等方面的倾斜。可以说,政校企之间通过创业教育资源交换建立资源依赖关系的过程就是利益冲突、资源依存和秩序维持的博弈过程。在这个过程中,因为资源的关键性、集中度和稀缺性不同,彼此间的依赖程度也不同。高职院校的创业教育与其他社会活动一样,资源配置过程会受到整个制度环境的影响。目前,由于高职院校自身的资源优势不明显,其创业教育资源仍然属于依附性依赖。也就是说,在高职院校创业教育的资源结构中,创业指导教师、创业实训平台和创业孵化服务等关键资源主要还是集中在企业和政府手中。因此,需要对当前高职院校创业教育制度环境进行优化,以建立制度框架下政校企三方共生性资源依赖关系。

## 二、高职院校创业教育制度环境存在的缺陷

调整高职院校与政府、企业等外部组织有关创业教育资源依赖关系的制度体系是优化高职院校创业教育制度环境的重要内容。当前,整个制度环境在创业教育资源的政策引导、高职院校的资源开发与管理以及企业的社会责任和利益导向机制等方面还存在不同程度的缺陷。

### 1. 创业教育资源的政策引导不足

政府是政策的生产者、生产关系的协调者和社会秩序的维护者。政府的政策、规定、意见等是调整高职院校与企业关系,保障高职院校获得创业教育关键资源的必要手段,也是高职院校创业教育可依赖的重要资源,但目前政府对高职院校创业教育的政策支持并不充分。

(1)政府资源投入的相关制度还不健全。相对于技术教育或普通教育来说,创业教育的溢出效应和公益性更强。英美日等国政府颁布了一系列法令、法令来加强创新创业教育基础设施建设,并为从事创新创业教育的教师提供资助,对积极从事创业的学生提供帮扶等。<sup>[2]</sup>相比较而言,我国在这方面还有很大的差距。虽然国务院和教育部出台了一些鼓励大学生创业的政策,但有调查发现,高职院校毕业生最大的创业风险之一仍然是“缺少资金”<sup>[3]</sup>,且只

有 3.84% 的学生利用了政府扶持的创业基金<sup>[4]</sup>。

(2) 公平获取资源的保障制度尚未建立。首先在制度设计上, 拥有不同资源的企业被准入不同的平台, 获得不同等级的资源, 而高职学生通常只能进入门槛较低的平台, 获得较低等级的创业资源。其次, 在投资运作上, 一些地方政府更多地将项目交给实力雄厚的大企业, 而大学生初创企业资源有限, 商机越来越少。<sup>[5]</sup> 第三, 在具体投资项目上, 即便是倾向大学生创业的项目, 也偏爱本科或更高学历层次的学生, 高职学生获得的资源偏少。

(3) 引导企业参与创业教育的制度亟待完善。国内外职业教育的实践表明, 培养技能人才需要校企双方的共同投入与合作实施。创业教育是职业教育的重要内容, 是更加贴近企业的职业教育, 也更需要企业的合作和支持。虽然我国的相关政策对企业也作过类似的要求, 但我国的《职业教育法》并没有赋予企业办学的主体地位和相关的权利与义务, 在校企合作法律法规缺位的情况下, 政府很难对企业的行为进行刚性约束。因此, 相关政策对高职院校的要求是明确的, 有具体的指标要求的; 对企业的要求则是指导性的, 弹性较大, 可操作性不强, 缺乏约束刚性, 这是导致企业参与创业教育积极性不高的一个重要原因。

## 2. 高职院校在资源开发与管理制度方面推动乏力

高职院校和企业之间由于历史上的同源性和现实中的互补性, 已经形成了一定程度的“姻缘关系”。但由于二者在社会性质和主体利益上的不同, 还没有发展到“血浓于水”的程度, 高职院校要想获取创业教育资源还需要等值甚至超值的资源交换。由于资源开发与管理制度缺位, 高职院校很难形成足以吸引企业和其他社会组织的资源优势。

(1) 高职院校缺少资源交换的制度自觉。一旦人们有了制度自觉, 才会意识到制度的极端重要性, 才会去检视制度的完备性与匹配度, 才会主动去追求更好的制度。<sup>[6]</sup> 在校企合作的制度规定中, 存在明显的校本主义倾向, 高职院校往往要求企业为学校输入人、财、物等资源, 校企共同完善人才培养方案、建设课程体系, 共同开发教材、建设实习实训基地、组建教学团队等, 却没有充分开发出能够让企业产生依赖的优质资源。究其根本, 学校在校企合作中缺少资源交换的理念和主动性, 一厢情愿地认为企业应该履行社会责任且不计成本地为创业教育提供资源。

(2) 高职院校缺少资源开发的制度保证。在质

量强国的背景下, 科技资源是企业的关键资源之一, 如果高职院校掌握了优质的科技资源, 就能在与企业进行资源交换时占据主动。近年来, 虽然高职院校一直在推动科技服务, 但在职称评审、年度考核等激励专业教师科技创新的制度中, 教研项目、纵向课题和学术论文等仍然是主要的考察指标, 体现专业教师服务企业技术创新的指标却偏少。因此, 企业对高职院校的科研能力和社会服务能力缺乏认同, 他们宁可“舍近求远”与名校开展合作, 也不会对高职院校产生较高的技术依赖和服务需求。<sup>[7]</sup> 同时, 高职学生的创业多数属于低附加值生存型创业, 其很少能够参与企业链中的创新性、技术性和竞争性强的环节, 也不能给企业的发展带来关键性资源。因此, 企业对参与高职院校创业教育兴趣不大。

## 3. 企业的社会责任和利益导向机制缺失

1924 年英国学者谢尔顿 (Sheldon) 提出了“企业社会责任”的概念, 他认为企业作为社会成员应该承担起推动社会进步的义务, 与社会共同发展。换言之, 即企业不仅要创造经济价值, 还应履行社会责任, 创造社会价值。有调查发现, 受访企业中对企业的社会责任“有点不清楚和完全不清楚”的比例高达 57%; 对“是否认同参与职业教育校企合作是企业的社会责任”“有点不同意和完全不同意”的企业高达 89%。<sup>[8]</sup> 这表明, 目前我国企业的社会责任感总体上仍处于较低水平, 高职院校要想在自身资源优势不明显的情况下从企业获取必要的创业教育资源还有很大的难度。这其中虽然存在部分企业对利益认识狭隘的问题, 但企业社会责任规范的缺失才是最主要的。我国多数民众与企业持同样的观点, 认为学校的社会责任是培养高技能人才 (包括创业人才), 企业的社会责任是创造经济价值。因此, 我国社会还没有形成推动企业参与培养创业人才的价值观念、伦理规范、道德观念等非正式制度。

同时, 国家和社会对企业的利益导向机制不完善也是企业参与高职院校创业教育意愿不强的重要原因。国家和社会对企业的评价及其相应的激励措施能够在很大程度上影响企业对高职院校创业教育的资源投入。如果国家和社会对企业的评价主要考虑其创造的经济价值, 形成以经济论英雄的评价标准、社会文化和舆论导向, 那么企业参与创业教育主要考虑的就是高职院校能够回馈多少经济利益, 即能否实现等价交换; 如果国家和社会对企业的评价综合考虑了其经济价值和社会价值, 企业必定会兼顾两者利益, 将社会利益纳入企业经营战略, 主动参与高职院校创业人才的培养。有研究发现, 当前我

国企业参与校企合作教育的首要动因仍然是追求自身利益<sup>[9]</sup>,这说明我国对企业的利益导向机制还没有完全建立起来。

### 三、高职院校创业教育制度环境的优化路径

制度环境是各种办事程序和行为规则的集合。<sup>[10]</sup>优化创业教育的制度环境可将各种导致高职院校与企业等资源掌控方信息不对称的组织行为限定在可控的、可预期和可理性选择的范围之内,使创业教育资源从依附性依赖走向共生性依赖,实现优质资源的多元、互联和共享。

1.制度规约与秩序维护:制定有利于创业教育资源共生的政策法规

国家的政策制度是影响高职院校创业教育资源配置最重要的环境变量。在我国高职院校创业教育的起步阶段,政府通过政策法规建设,提供正式规约的引导,对高职院校获得外生性创业教育资源和激发内生性创业教育资源能起到关键性的作用。

(1)提供创业教育公共资源。高职院校的很多创业教育资源来自公共部门,需要政府通过政策干预来调整相关机构与创业教育资源配置相关的行为模式及其关系。根据国家创新创业的相关政策,制定可操作的条例办法和行动计划,在制度层面对工商税务部门、企业服务机构、创业孵化机构等落实国家创业教育政策,对高职院校创业教育在提供融资渠道、综合服务和实践支持等方面提出明确的要求。特别是政府主导的开发区、工业园、产业园、孵化器和城市配套商业设施,既要为学生创业实践提供多样性的辅导培训、政策咨询、劳资服务、投资引荐,也要制定区别于社会企业的扶持政策,将大学生初创企业“扶上马送一程”。

(2)引导企业投入创业教育资源。学校作为教育机构,缺乏调配和整合校外资源的权力和相应的手段。因此,政府可利用财政和税收杠杆,为银行金融机构、生产企业、中介服务机构提供优惠政策,并建立政策性补偿机制,引导相关机构和企业参与高职院校的创业教育,为学校创业教育和优秀大学生创业项目提供资金、师资、培训场地、信息咨询等方面的支持。

(3)激发高职院校的内生性创业教育资源。高职院校创业教育的发展归根结底要靠学校自身的创新性发展。因此,需要政府通过制度引导,激发学校

进行创业教育资源的自我培育,引导学校将专业教育与创业教育相结合,开发优质的创业课程,培育创业文化,培养创业导师队伍,优化创业教育教学和实践平台等,形成有高职特色的创业教育组织形式。

2.资源优势与价值驱动:完善高职院校优质资源开发的制度机制

高职院校创业教育对外部资源的依赖程度越高,其发展就越容易受到限制。因此,要激发学校的内生驱动力,加强内生性资源开发的制度建设,提升高职院校优质资源的开发能力和专业化水平,以此吸引企业和社会组织的深度合作和资源投入。

(1)完善校企技术合作和创新创业团队合作机制。当前,企业发展对科技创新和技术转化以及高技能人才资源的依赖程度越来越高。因此,高职院校要通过制度建设,完善校企技术合作和创新创业团队合作机制,提高教师队伍的技术创新能力和科技服务水平,围绕企业的发展需求开展研究,以人才和技术为切入点,提高学校资源的附加值,以赢得校企资源交换的主动权,为创业教育换取更多的优质资源。

(2)完善高职院校的技术创新成果转化机制。学校要着力提高科研成果转化能力,给予学生有关技术创新、模式创新、组织结构创新等创业活动更多的资金支持和政策倾斜,带动更多的学生开展机会型创业。在此基础上,学校要积极引导和推动学生的创业实践融入合作企业的产业链,改变大学生创业企业的“被扶持”状态和创业教育资源的依附性依赖,逐步与合作企业形成利益共同体的共生性依赖关系。

(3)完善专业教育与创业教育融合机制。通过制度引导专业教师在专业教育中融入创业元素,以专业教学为主,有机融入创业教育的做法重在培养大学生的创新精神、创业意识和基本的创业技能<sup>[12]</sup>;在专业教学中指导学生利用专业知识开展创新活动,在创新的基础上创业。特别是要利用专兼师资队伍、校企实训基地、政校企技术孵化机构等已经成熟的专业实训平台和资源,将技术能力的提升和创业素养的培养有机结合起来,使大学生创业在依托产业基础、行业背景和技术资源的基础上,增强创业产品(服务)的专一性和不可替代性。

3.价值认同与合作意愿:建立引导企业参与创业教育的价值导向

高职院校形成创业教育共享性资源依赖,需要通过正式和非正式制度引导企业和社会提高对高职院校创业教育的价值认同。

(1)建立利益共享机制,提高企业参与合作的意愿。首先,高职院校需要尊重市场规律,充分利用国家创新创业政策,以政府的科技孵化园、经济开发区等为平台,主动与大企业或中小企业群建立战略合作关系,共建协同创新中心、技术研发平台、博士后流动站、技能大师工作室等。其次,在制度框架内进行资源整合与共享,将政府的公共服务、企业的技术研发和学校的创业人才培养纳入一体化发展轨道,通过逐步扩大学校的资源优势,提高服务企业的数量。第三,推动政府建立社会人才流动机制、关键资源租用机制、政府购买服务机制以及配套的评价与激励机制,引导企业积极参与高职院校的创业教育。

(2)注重社会舆论引导,营造支持创业的良好氛围。从创业教育的社会性来看,社会价值认同是创业教育的重要资源。社会价值认同属于意识层面的文化与规范,其以非正式制度的形式对人的行为选择提供硬约束,正式制度建设只有依靠文化和价值认同层面的非正式制度建设才能更好地发挥作用。从这个角度看,社会对创业教育的高度认同能够对企业和其他社会力量支持创业教育起到较大的引导作用。调研发现,创业氛围浓厚地区的创业教育获得社会资源相对容易。如很多选择创业的大学学生的第一笔资金来自家庭;创业成功的校友会主动为学校的创业教育提供创业资源支持。这种依托于血缘、师缘、地缘开始创业实践的学生占据相当大的比重。因此,高职院校要积极通过开展校友会、校庆、同学会等活动,借助主流媒体的系列聚焦报道来关注创业者,使创业成功者的个人魅力和奋斗经历感染并激励社会大众,使处于转型时期的我国民众更加向往创业,使创业成为当前社会经济时代的

潮流和价值取向,从而引导更多的企业和社会力量助力高职院校的创业教育。

#### 参考文献:

- [1] 王诗宗,宋程成,许鹿. 中国社会组织多重特征的机制性分析[J]. 中国社会科学,2014,(12):42-59.
- [2] 闫佳琪,关晓丽. 美国、英国和日本高校创新创业体系的多案例研究及启示[J]. 当代教育科学,2015,(21):48-53.
- [3] 上海教育科学研究院,麦可思研究院. 2017 中国高等职业教育质量年度报告[R]. 北京:高等教育出版社,2017:17.
- [4] 陈荟宇. 大学生创新创业发展中政府的作用分析——基于对河南省的调研[J]. 中国大学生就业,2017,(2):39-43.
- [5] 宣杰,黄少波. 略论大学生创业的制度环境——基于制度伦理的分析[J]. 高等农业教育,2013,(3):19-21.
- [6] 邓友超. 以制度自觉支撑制度自信[J]. 中国高等教育,2017,(19):48-49.
- [7] 胡正明. 高职院校社会服务“三螺旋”模式研究[J]. 教育发展研究,2017,(11):49-54.
- [8] 孙健,贺文瑾. 社会责任视角下企业参与职业教育校企合作的动力思考[J]. 教育与职业,2017,(18):20-24.
- [9] 马永红,陈丹. 企业参与校企合作教育动力机制研究——基于经济利益与社会责任视角[J]. 高教探索,2018,(3):5-13.
- [10] 邱成利. 制度创新与产业集聚的关系研究[J]. 中国软科学,2001,(9):101-104.
- [11] 黄兆信,王志强,刘婵娟. 地方高校创业教育转型发展之维[J]. 教育研究,2015,(2):59-66.

(本文责任编辑 许 宏)