

DOI:10.16309/j.cnki.issn.1007-1776.2017.03.006

高职院校“三三式”创新创业教育融入专业教育路径研究

凌 镜

[摘要]基于高职院校实施创新创业教育的特征分析,针对当前大学生创新创业教育与专业教育结合不够紧密的普遍问题,提出高职院校理念、课程、体验三个层面贯通,活动、项目、师资三大要素推动,资源、制度、文化三位一体的“三三式”创新创业教育融入专业教育的路径,以增强高职人才培养的针对性和有效性。

[关键词]高职院校;创新创业教育;专业教育

[基金项目]2016年度浙江省哲学社会科学规划课题(浙江省哲学社会科学重点研究基地“浙江省现代职业教育研究中心”课题)“高职院校创新创业教育评价及标准研究”(课题编号:16JDGH103)阶段性研究成果

[作者简介]凌镜,男,金华职业技术学院副研究员,硕士,研究方向为教育管理。

党的十八大对创新创业人才培养做出重要部署,国务院对加强创新创业教育提出明确要求。在当前“万众创新,大众创业”的大背景下,高校创新创业教育越来越被国家所重视。2015年5月,国务院办公厅印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(国办发〔2015〕36号),深刻阐明高校创新创业教育的重要意义,指出“深化高等学校创新创业教育改革,是国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要,是推进高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措”。同时指出一些高校当前存在的“创新创业教育理念滞后,与专业教育结合不紧,与实践脱节”等问题。高职院校作为实施创新创业教育的主力军,需要进一步更新理念,结合职业教育人才培养的特点,通过多种方式,积极探索创新创业教育融入专业教育的有效途径。

一、高职院校创新创业教育的主要特征

(一)产教融合的跨界特征

“产教融合、校企合作”跨界办学是高职院校的基本特征。从高职教育发展历程来看,校企合作的办学之路及其教育形式能够适应技术技能人才培养的需求。根据“职业导向”的要求,积极吸收和推动行业企业参与高职教育的改革与发展,共同推进人才培养模式创新,是高职教育提升人才培养质量

的重要途径。因此,基于人才培养模式创新的角度,高职院校的创新创业教育具有校企合作平台和载体的天然优势,通过校企深度合作基地和校企协同创新平台建设,利用校企共享资源使学生充分体验创新创业活动,将创新创业能力培养融入校企协同育人的过程中去,更有利于强化“双创”背景下人才培养的针对性。

(二)培养定位的职业特征

高等职业教育是我国高等教育发展过程中出现的一种新类型,具有鲜明的中国特色^[1]。改革开放以来,特别是20世纪90年代之后,知识经济时代的到来,随着技术进步和科技应用越来越广泛,生产、建设、管理、服务等基层一线岗位对科技含量的依赖程度越来越高,一些高科技产品的研制、开发及利用对劳动者素质的要求也越来越高,社会急需更多综合能力较强的职业人才,高等职业教育的产生就是为了填补这样的人才需求缺口。因此,高职院校的人才培养具有天然的职业性特征,其培养的目标定位主要是使求学者能够获得某一特定职业或职业群所需的实际能力(包括技能和知识等),从而提供通向某一职业的道路。高职院校的创新创业教育主要围绕这一人才培养定位开展,在学生掌握基本专业技能之外进行创新创业意识的培养和能力的拓展,以适应“大众创新、万众创

业”环境下的就业竞争和促进经济社会发展的需要。

(三) 服务区域(行业)的实用特征

高职院校一般由行业企业或地方举办,具有鲜明的行业特征和区域服务面向。行业性高职院校以满足行业企业特定的人才需求为办学宗旨,主要培养行业的后备人才,其办学必须紧跟行业发展趋势和相关专业领域的技术前沿,其人才培养所需的知识结构必然与行业发展对人才的需求相衔接,课程设置也必然与培养对应岗位最需要的素质能力、行业中应用最广泛的技术等相配套^[2]。地方性高职院校立足于服务地方经济社会发展的需要,主要面向区域的人才培养和输出,满足地方产业对人才的需求,其办学必然紧跟地方产业发展和调整的趋势,其专业设置也必然与地方产业结构相匹配^[3]。因此,高职院校的创新创业教育主要面向行业或区域培养具有基础适用性的专业技术能力和一定的创新创业应用能力,其重点是培养能在行业领域和地方产业发展过程中可进行创新创业拓展的应用技术型人才。

二、高职院校创新创业教育与专业教育脱节的主要问题及其成因

(一) 理念转变和实施载体欠缺

一直以来,高职院校的创新创业教育大多处于零敲碎打的状态,未将创新创业教育纳入专业人才培养方案。《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》印发以来,创新创业教育逐步在高职院校引起重视,但由于长期以来一直以传统教育理念为主导,对创新创业教育理念的转变和更新不足。对于创新创业教育如何与专业教育相结合的问题一直缺乏系统性的思考,也缺少较为成熟的模式和经验,在实施过程中载体欠缺、无从下手,大多数院校还处于摸索、尝试阶段。一些院校正尝试将创新创业教育纳入部分专业人才培养方案,希望通过试点的方式积累经验并推广,但在实施过程中缺少统筹,也缺少相关的理论指导,进展缓慢或成效不明显。一些院校虽已开展了创新创业教育,但与专业教育的课程内容互通不够,虽然专业教育课程中有部分职业精神、职业素养的内容,但普遍缺少创新创业教育内容,欠缺对学生创新意识和创业精神的培养功能;而创新创业教育课程一般侧重于学生开展创新创业活动需要掌握的基本知识和基本流程,更多的是注重学生普适性创新创业能力的培养,针对不同专业的启发性不

够。一些院校对创新创业教育的重视仍然停留在领导层面,对于重视创新创业教育的意义及其精神实质的贯彻落实不够,许多专业教师对创新创业教育的认识不到位,认为创新创业教育只是针对部分有创业意愿学生的教育内容,没有必要全面展开;创新创业教育与专业教育的深度结合需要从人才培养的源头进行全面调整思路的改革,甚至是“伤筋动骨”,但许多专业还停留在原有的专业建设思路上,不愿打破固有的教育思维、教学计划、教学形式和人才培养模式,只是增加了小部分创新创业教育内容,对人才培养方案也只进行了微调,创新创业教育融入专业教育的改革存在困难。

(二) 师资队伍的综合能力欠缺

创新创业教育与专业教育的结合需要授课教师在理念上、理论上和实践上都具备一定的基础和素养,这样才能有针对性地指导学生在专业素养和创新创业素质上得到综合提升,达到传道授业解惑的最佳效果。目前高职院校从事创新创业教育的师资,大多数以辅导员、职业生涯规划教师、就业指导教师等为主,还有部分是由从事思想政治教育的教师来承担相应的教学工作任务。这些教师所传授的知识大多来源于书本和教材,他们大多数没有创新创业的经历,也没有接受过创新创业系统训练的背景,基于课堂的说教难以真正激发学生的创新思维、创业意识、创业精神和潜能。而专业教师中虽然有一部分来自企业,有一些创新创业的实践经验,然而他们所掌握的创新创业理论知识不够,教学能力也参差不齐,更多关注的还是学生技能水平的掌握程度,对学生创新创业的引导、启发不够。从现状来看,高职院校中能够将创新创业教育与专业教育相融合的师资队伍基础非常薄弱,教育教学过程也未能形成清晰的逻辑主线,学生专业学习热情与创新创业激情的激发难以形成连锁反应,学生潜能的挖掘还不够充分。

(三) 相融互促的制度设计欠缺

从高职院校内部来看,一方面,学校对于如何解决创新创业教育与专业教育脱节的问题尚未完全理清思路,在制定相关的政策和制度时普遍缺少整体设计,在创新创业教育与专业教育结合的整体推进方面,还处于制度化的“真空”状态。另一方面,一些院校虽然出台了部分政策和制度进行引导,但往往是缺什么补什么,或者是走一步算一步,想到什么做什么。如针对创新创业项目的经费支持,往往单从项目经费保障的角度出台相关制度;

针对学生参加技能竞赛的引导,又往往单从技能竞赛的角度出台激励政策;针对学生实践教学的考核要求,又往往单从实践教学的角度制定考核制度等等。此类政策和制度对于创新创业教育和专业教育之间的对应关系、连通关系和转换关系并不明确,有些甚至出现相互矛盾的情况。从外部环境来看,现行的政策和制度更多是从政府的角度进行宏观指导,对于创新创业教育与专业教育脱节的问题未形成具体的指导意见,对创新创业教育支持体系的建设也较为薄弱,经费来源渠道狭窄,以政府和学校资助为主,社会和民间资金参与度不高,制度引导同样存在短板。

三、“三三式”创新创业教育融入专业教育的路径探索

高职院校需要对创新创业教育与专业教育的结合进行系统的设计,加大统筹和整合力度,遵循针对性、发散性、适用性原则,以专业大类为分类基础,结合各类专业的特色,可选择以专业群为基本单位,以创新创业教育示范专业群建设为主要载体,发挥其示范辐射效应,探索“三三式”创新创业教育融入专业教育的途径。

(一) 理念、课程、体验三个层面贯通

首先,要更新创新创业教育理念,针对学校各个层面的不同对象建立创新创业教育理念更新的学习培训或轮训计划,力求从学校领导、中层干部到普通管理人员和专业教师都逐步得到观念的转变,在统一思想认识上全面覆盖到位。在学习培训期间,可以结合本校实际和业务工作进行思想大讨论,吸收大家的智慧进行改革方案的通盘考虑与顶层设计,以先进的教育理念引领改革举措的落地。推行普适性的创新创业教育,树立全新的“大创业教育观”,将学生创新创业基本知识的掌握和创新创业基本素质能力的培养作为人才培养的基本要求,纳入所有专业的人才培养方案。创新创业教育中对所有专业适用的共性内容纳入学生通识教育,结合专业的个性化内容由创新创业授课教师和专业教师共同研讨,合理安排教学计划与授课内容。

其次,在创新创业教育与专业教育融合的理念指导下,结合专业群的特点,突出课程“意识培养+知识普及+体验实践”的教学功能。分门别类地设置创新创业教育相关的必修课与选修课,将创新创业的基本理论知识和创新创业实践中所需要的法律、营销、电子商务、企业管理等相关内容作为必修通用知识编入创新创业通识课程的教材,由有一定

理论基础的就业指导教师、学工干部、辅导员和思想政治教育工作者承担教学任务。根据不同专业群,从创新创业知识与专业知识互补的角度出发,以“补短板”的思路搭配适当的选修课建议组合供学生选择,也可根据专业相关性直接提供一定量的选修内容由学生自由搭配,相对固定授课教师,不断开发适合学生的课程内容与实践案例。同时,也可以开发一些资源共享的在线开放课程,供感兴趣的学生在业余时间自主选择,进行在线学习。

再次,注重学生在课程学习时接受专业素质积累和创新创业的综合体验。一是角色体验。通过课程学习和职业生涯规划引导,让学生结合专业所学,在适应经济社会发展和自身职业规划中明确创新创业方向;将社会调研、专业领域信息数据整理、行业发展分析、案例剖析等纳入课程学习内容,使学生定位于社会职业人的身份,在创新创业活动中梳理出具备专业背景、符合市场需求、适合自身发展的专业拓展方向。二是过程体验。突破传统的课堂教学方式,让学生走出课堂、走进实验室、走入企业将课程教学和产品研发、课题研究等工作有效结合;通过教学改革将创新创业课程的教学与实践有机结合,将课程学习与科技创新项目、创新创业竞赛、创业孵化等对接,以专业技能培训强化学生创新创业发展的基础,以“师带徒”的教学模式提高学生创新创业的能力,让学生在理论学习和社会实践中提升专业技能和职业素养。三是环境体验。将学生参与的专业实训、社团文化、创业孵化、社会实践、社区服务等活动与创新创业教育有机结合,设立专项经费资助一批较为成熟且符合专业背景的创新创业项目,辅助学生依托专业社会服务平台、专业技能竞赛、创业孵化等平台走出校园、走向社会,通过实战增强自身的社会竞争力,形成“专业学习—技能培训—社会服务—科技创新—素质拓展”等内容于一体的综合体验链。

(二) 活动、项目、师资三大要素推动

积极拓展校内活动,分兴趣、分类型、分方向搭建学生的实践平台。如定期开展结合专业的职业生涯规划类活动,以职业生涯规划为主题举办竞赛,引导学生对自我和外部环境进行全面分析,提出自己的职业目标、创新创业思路、发展路径和行动计划,全面展示学生才能。教师加强赛前指导,开展竞争性选拔,激发学生职业规划和创新创业的新思维;组织好各类相关的社团活动,可分专业类、兴趣类、实战类等单独组建创新创业型社团,每个

社团相对固定,明确一名有相关专业背景的指导教师引导学生能力激发、兴趣激发、创意激发,有意识培养学生的分工协作能力和团队精神,全程指导社团活动的开展,在促进学生成长的同时也促进教师指导能力的提升。积极组织各类科技创新活动或竞赛,以项目为载体,每个项目对接一名或若干名指导教师,跨专业组建师生共同参与的项目团队,采用教师指导、学生合作开发的模式,教师带动学生深入真实项目研究,可采取一定的考核激励手段,如针对教师指导给予考核加分、学生成果鉴定通过折算课时或学分等方式,激发师生参与项目的积极性。以大学生创业园等为载体,发动学生开放思维、积极申报创业项目,鼓励专业教师或创新创业教育课程教师指导项目申报,经过一定程序评审通过的项目进入创业园孵化,指导教师全程指导项目运营,引导、启发并帮助解决创业项目运营中的实际困难。对于学生可采用创业绩效抵扣学分或折算为创新创业课程成绩的方式进行考核,对于指导教师可在教学业绩考核等方面给予适当倾斜,激发师生的创业热情和积极性。创业园孵化运营可行并取得初步成效的项目,可由项目内师生入股注册小微企业,尝试在校外企业化经营,在取消项目孵化政策后观察运营效果,通过社会竞争和企业实战来带动团队成长、开辟创业空间。

加强创新创业教育与专业教育相结合的师资队伍的建设,可发挥高职院校校企紧密合作的的优势,强化师资的联合培养。对于专业教师,可采用轮换制的方式,每年限定一定时间或几年内累积一定时间,到企业一线实践或挂职锻炼,加强教师企业实践的考核,保证每年都有若干名专业教师在企业“充电”,让教师带着研究课题或开发项目进行行业企业实践,使教师时刻掌握行业动向,始终与行业企业一线应用的新技术、新工艺保持“亲密接触”,让教师能够运用最新技术来指导学生,增强教师对学生项目和活动的实践指导能力。对于兼职教师,可由学校相关专业与行业企业共同研讨组建,将兼职教师的聘用纳入专业建设计划和年度工作计划中,校企共同确定并保障兼职教师一定的待遇,由学校组织兼职教师教学能力的培训,安排教学理念先进、教学方法灵活、教学经验丰富的教师,保持兼职教师参与教学的相对稳定,要求兼职教师将实际生产项目列为学生的实践指导内容,引导学生在实践中锻炼创新创业能力。有条件的高职院校可以单独建立用于学生强化训练的创新创业培训机构,

专门组建由“专业导师+企业导师+创业导师”组成的结构合理、相对稳定的指导师资队伍,选拔在各类活动、项目中表现突出、有一定潜质的学生进行强化训练,提高学生创新创业教育与专业指导的灵活性和针对性。

(三) 资源、制度、文化三位一体聚合

一方面,高职院校要充分整合校内资源,针对创新创业教育与专业教育有效结合的需要进行机构改革,成立创新创业教育与专业教育融合发展的协调机构,明确该机构整合全校创新创业教育资源的职能,建立各相关部门参与的创新创业教育融入专业教育的定期研讨交流制度,配备专职工作人员进行协调和推动;以专业群资源共享的方式建设校内外实训基地,使实训基地进一步发挥优势,在专业教育的基础上进一步丰富和拓展其创新创业教育功能,开放各类实验实训场所,供有兴趣、有在研项目的学生团队使用;整合校内学生活动场所,建立学生开展与专业学习和创新创业相关活动的共创空间,完善场地管理制度,为学生创新项目研讨、创意思维激发、创新创业社团活动、团队协作训练等综合能力的拓展提供便利。另一方面,高职院校要善于借助地方办学或行业办学的优势,充分发挥地方政府或行业企业的资源,争取地方政府或行业对学生创新创业的政策支持,引导鼓励校内师生团队融入地方特色产业和创意产业发展,促进行业新产品、新技术的开发,助推地方和行业的创新创业。

除了整合资源外,高职院校还需要配套制度推进创新创业教育与专业教育的结合,跳出专业层面顶层设计人才培养中创新创业通用能力的培养。如在学籍管理中,对参与创新创业活动的学生给予一定年限的保留学籍、休学、复学、课程考核等方面的制度倾斜和保障,使学生可以集中精力投入到创新创业活动中,对学习任务和创新创业活动产生的冲突和矛盾免除后顾之忧;在学生学业管理和学分取得上,可采用学分积累或转换的方式,对学生从事科技竞赛、创新创业实践等方面取得的优秀成果进行学分认定和转换,使学生的创新创业成果学分可累加替换为通识选修课、专业课、第二课堂等课程学分,激发学生在专业学习中参与创新创业活动的积极性。同时,高职院校可根据资源整合情况配套相关管理制度,明确创新创业工作机构及其职责权限、资源共享使用规定、创客项目与场地管理、团队建设与管理、经费资助管理等扶持政策,保障各

(下转第 37 页)

团队。另一方面,制定出长远的创业师资培训计划,不断提升教育团队人员的专业素养。除此之外,还应着重将以下三个层面纳入创业教育实施途径以配合建立创业教育体系:

1. 高校课程层面。案例教学法。任何有价值的案例都可以成为课堂教学的素材,成功的案例和失败的案例都有其价值。笔者个人认为,失败的案例更具教育价值,将创业失败的案例展现给学生,学生可以在了解自身竞争优势的基础上,寻找新的方法来解决。因此,我们不能只研究博世公司(Bosch)或村田电子(Murata)这样的世界五百强企业。其次,教会学生创业技能,了解更多创业细节。积极开展“课后讨论”,通过学科的专业性,实例的鲜活性、灵动性,让学生从根本上了解创业。

2. 社会耦合层面。社会在本质上是实践的。因此,为了帮助大学生建立创新思维,树立其创业认识可以大力开展形式多样,寓教于乐的创业活动。新形势下,大学生成长过程不仅具有普遍性的发展问题还带有个体性的差异,因此对于更大一部分学生而言,高校应当积极开展多方面的实践课程,各自制定创业项目方案,充分发挥高校资源和大学生自身的丰富资源,加强创新创业锻炼,同时有针对性地挖掘“围墙”外的创新创业教育,打造并拓展“墙外基地”等活动载体,丰富创业项目,组建自己的团队与分工。让大学生以相似的实践模拟,进行实践操作,从实践中提升发展。

3. 校园文化层面。人属于群体动物,在特定的

(上接第20页)类资源整合后能更好地发挥效益。

对于创新创业型的人才培养,高职院校还需要逐步将创新创业教育与专业教育相结合的理念、形态、制度等融入校园文化,努力形成具有本校个性的文化特色,使这些理念、形态和制度内化为一种文化自觉,实现“文化育人”。创新创业与人才培养一样,需要时间、技术、氛围、制度等系统工程的支撑,并不是一蹴而就的短期行为,需要一种文化的滋养和熏陶。因此,高职院校要将物质(资源)文化、制度文化、专业文化连同创新创业教育文化一同融入人才培养的全过程,如在各个学习、生活和实践场所宣传励志成才的典型事例,张贴名人励志标语,顺应当前形势营造“大众创业、万众创新”的氛围;在校企合作单位与学生实践实习场所,将企业文化融入学生的学习过程,使创新创业的企业发展理念深入人心;将流程规范、管理制度、激励制度

氛围中会受到感染,“近朱者赤,近墨者黑”。密切把握学生的成长动态,组织多类型的创业活动,利用多方面资源打造创业文化,创业精神。让学生从中受益,耳濡目染地接受这种精神文化的熏陶,使创业文化,创业精神走进学生的日常生活,让其零距离的接触,真实感知其存在,并积极参与,真正意义上使文化升华,进入每位学生的骨髓,形成各方面的统一。

综上所述,在创新创业教育工作中,高校必须跟上时代的步伐,勇于开拓创新,紧密联合整个时代、社会及大学生的实际情况,注重建设长远并富有实效的创业教育机制,并不断推进高校创业教育的科学化水平。

参考文献

- [1] 辛玉柱,邢帅,田鹏,等. 土木工程专业大学生对创业教育的思考:以华新测量技术有限公司北华大学创业训练项目为例[J]. 科技信息, 2013(9):33.
- [2] 教育部. 各高校应面向全体学生开创业基础必修课[J]. 北京教育(高教), 2012(9):45.
- [3] 陈少雄. 提升创业教育实效需要多维发力[N]. 人民日报, 2016-01-25(7).
- [4] 郭必裕. 对构建大学生创业评价体系的思考[J]. 黑龙江高教研究, 2003(4):12-16.
- [5] 王立范,杨墨茹. 吉林省综合大学创业教育存在的困境及对策[J]. 白城师范学院学报, 2014(6):29.

责任编辑 胡小勇

等制度的学习作为新生入学的第一课,引导学生树立规矩意识,养成良好的学习习惯和精神状态,在专业学习和创新创业活动中形成一种自觉规范;立足校情,结合专业特点,以届制性和延续性活动为载体,塑造适合本校的创新创业文化生态,使专业教育和创新创业教育融合成为一种自觉意识和自觉行动,彰显文化软环境在人才培养中的作用。

参考文献

- [1] 马树超,范唯. 中国特色高等职业教育再认识[J]. 中国高等教育, 2008(13):53-55.
- [2] 顾亚莉. 行业高职院校特色化发展的创新战略[J]. 教育与职业, 2014(23):17-20.
- [3] 傅君毛. 区域经济视阈下地方高职院校的发展路径[J]. 宁波职业技术学院学报, 2016(2):16-19.

责任编辑 张晓雁